

Rapporto di Riesame Annuale 2015

Corso di Laurea/Laurea Magistrale in Scienze Umanistiche per la comunicazione (Classe ...L-20....)

Dipartimento di lettere e filosofia – Scuola di Studi Umanistici e della Formazione

Via Laura 48 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione:...2011-12.....

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Neri Binazzi	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	neri.binazzi@unifi.it
Membro	Nicholas Brownlees	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	nicholas.brownlees@unifi.it
Membro	Giuseppe Dino Baldi	Rappresentante del mondo del lavoro	baldi.dino@gmail.com
Membro	Benedetta Baldi	Docente del CdS	benedetta.baldi@unifi.it
Membro	Maria Chiara Barbieri	Docente del CdS	mc.barbieri@unifi.it
Tec. Am	Giovanna Daddi		giovanna.daddi@unifi.it
Studente	Elisabel Liorni	Rappresentante studenti	elisabel.liorni@stud.unifi.it
Studente	Giulia Rastrelli	Rappresentante studenti	giulia.rastrelli@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 12.01.2015

Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - **RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - **ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
-

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Altro

Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **07-01-2015**
Incontro del GAV: discussione sul modello e suddivisione del lavoro. Raccolta dati statistici e documentazione CdS.
- **08-01-2015**
Elaborazione dati e redazione sezione A1 e A2.

- **09-01-2015**

Elaborazione dati e redazione sezione A3. Revisione complessiva.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio** del 12.01.2015

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Dal verbale della riunione del Consiglio di CdS del 12.01.2015

3. Approvazione della relazione del Riesame (Rapporto di Riesame Annuale 2015)

Il Presidente cede la parola al dott. Binazzi, presidente del GAV.

Il Presidente del GAV, Neri Binazzi, espone al Consiglio le modalità adottate per mettere a punto il Rapporto di Riesame Annuale 2015, esaminandone i punti salienti e soffermandosi nel dettaglio sulle azioni correttive proposte per affrontare gli elementi di criticità emersi. Dopo ampia e articolata discussione, il Consiglio condivide l'impostazione, gli argomenti e le proposte di intervento messe a punto nel Rapporto, approvandolo all'unanimità.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Informazioni e dati da tenere in considerazione

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

- ***Dati di andamento del Corso di Studio***

- ***in termini di attrattività:***

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2013/2014). dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

- ***in termini di esiti didattici:***

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)

- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.3.0) e Programmazione Didattica (3.8.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - **in termini di laureabilità:**
 - % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
 - **Internazionalizzazione:**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, [Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti](#) per quanto riguarda i dati Erasmus)

Punti di attenzione raccomandati:

- *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
- *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
 - *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo: Ridurre il tasso di dispersione tra il 1° e il 2° anno di corso.</p> <p>Azioni intraprese: Ritenendo che la dispersione sia causata principalmente dal ridotto numero di CFU conseguiti dagli studenti al momento dell'iscrizione al 2° anno, gli studenti sono stati sollecitati affinché gli esami vengano sostenuti in tempi brevi.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Si ritiene di importanza fondamentale che tale azione si svolga con continuità e frequenza.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Le coorti oggetto di analisi e commento sono relative agli anni accademici 2011-12, 2012-13 e 2013-14. Per l'A.A. 2014-15 sono stati considerati i dati provvisori, disponibili esclusivamente per gli studenti immatricolati (http://www.daf.unifi.it). Per le altre coorti esaminate, i dati sono tratti dal Quadro C1 SUA-CdS.</p> <p>Dati e caratteristiche degli iscritti:</p>	

- I dati provvisori relativi agli studenti in ingresso nell'A.A. 2014-15 indicano 203 iscrizioni di cui 161 immatricolazioni (<http://www.daf.unifi.it>); gli studenti in ingresso nell'A.A. 2013-14 sono 176 di cui 137 immatricolati; nell'A.A. 2012-13 sono 114 di cui 82 immatricolati; nell'A.A. 2011-12 sono 97 di cui 74 immatricolati. Si osserva pertanto un notevole incremento degli studenti in ingresso rispetto all'A.A. 2013-14.
- Gli studenti provengono in misura pressoché analoga dai diversi istituti, con un incremento dell'afflusso, nelle coorti considerate, dagli istituti tecnici e magistrali;
- Si osserva un sensibile incremento dei residenti in altra provincia della regione, che superano di poco i residenti nella provincia di Firenze;
- Per quanto riguarda il voto di maturità, si registra un risultato compreso tra 60 e 89/100 nel 85% dei casi circa, con una crescita, rispetto alle coorti precedenti, degli studenti che hanno conseguito una votazione compresa tra 80 e 89/100;
- Si conferma una netta prevalenza di iscritti di genere femminile, con un andamento costante nelle coorti considerate.

Esiti didattici:

- Nell'A.A. 2013-14 risultano iscritti 464 studenti, di cui 352 in corso. Sono iscritti come part-time 17 studenti;
- Con riferimento alle coorti 2011-12 e 2012-13, si rileva un tasso di dispersione costante tra il 1° e il 2° anno di corso, nell'ordine del 21%, che si conferma legato prevalentemente alle mancate iscrizioni. La Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, a tale riguardo, rileva una significativa riduzione del tasso complessivo degli abbandoni.
- Con riferimento alla coorte 2013-14, gli esami sostenuti con esito positivo sono 696 per un totale di 6.822 CFU acquisiti; con riferimento alla coorte 2012-13, gli esami sostenuti con esito positivo sono 869, per un totale di 7.698 CFU; con riferimento alla coorte 2011-12, gli esami sostenuti con esito positivo sono 1.313, per un totale di 10.614 CFU. La media dei CFU acquisiti da chi passa dal I al II anno, per la coorte 2011-12 è di 38,4, per la coorte 2012-13 è di 40,9.

Gli studenti laureati nell'anno 2013 sono 86, dei quali 24 appartenenti alla coorte 2010-11, i rimanenti 62 alle coorti precedenti; gli studenti laureati nell'anno 2012 sono 97, dei quali 20 appartenenti alla coorte 2009-10, i rimanenti 77 alle coorti precedenti.

Elementi soddisfacenti:

Si rileva un aumento del numero degli immatricolati, e un incremento del voto medio di maturità.

Aspetti da migliorare:

1. Si ritiene che il problema della dispersione, causato principalmente dal ridotto numero di CFU conseguiti dagli studenti al momento dell'iscrizione al 2° anno, debba essere affrontato con continuità anche in presenza di significativi segnali di inversione di tendenza.
2. Sulla base dell'esperienza condivisa dai docenti relatori, si rileva una diffusa difficoltà degli studenti ad affrontare la preparazione e la redazione dell'elaborato finale che può produrre risultati poco soddisfacenti anche in termini di votazione e, spesso, ritardare la conclusione del percorso di studio.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1:

Ridurre ulteriormente il tasso di dispersione tra il 1° e il 2° anno di corso.

Azioni da intraprendere:

Sollecitare gli studenti affinché gli esami vengano sostenuti in tempi brevi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS invita i docenti a sensibilizzare in più occasioni gli studenti sull'opportunità di sostenere l'esame nella prima sessione utile dopo la conclusione del corso.

Obiettivo n. 2: Valorizzare la fase conclusiva del percorso di studio favorendo una preparazione che consenta agli studenti di affrontare meglio la stesura dell'elaborato finale.

Azioni da intraprendere:

Sollecitare gli studenti che si iscrivono per la prima volta al terzo anno di corso a programmare l'elaborato finale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I docenti che tengono corsi nel primo semestre del terzo anno, inviteranno gli studenti a rivolgersi alla commissione didattica, i cui membri saranno a disposizione degli studenti per orientarli nell'individuazione del tema e delle caratteristiche dell'elaborato finale.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

• **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2014 su laureati anno solare 2013)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
- corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)

• **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

- disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
- adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
- disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su

servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .

- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

Punti di attenzione raccomandati:

- *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
- *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
- *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
- *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
- *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
- *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo: Migliorare l'organizzazione complessiva dei corsi. Azioni intraprese: Bilanciamento degli orari degli insegnamenti tra 1° e 2° semestre, agevolazione della frequenza e riconsiderazione del carico didattico. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La commissione didattica del CdS ha avviato la supervisione della tempistica con particolare riferimento alla composizione del palinsesto del Corso di Studio. Il CdS ha invitato i docenti a verificare il carico didattico in relazione ai CFU erogati.	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Nell'A.A. 2013-14 si osserva un complessivo gradimento del CdS. Uno degli indicatori che registra valutazioni parzialmente insoddisfacenti (7,11/10) riguarda il grado di adeguatezza delle aule. Sebbene l'organizzazione complessiva del CdS sia valutata in termini complessivamente positivi (in particolare, risultano incrementati i giudizi positivi relativi al carico didattico e alla reperibilità del materiale), gli studenti ritengono che le modalità di esame possano essere definite più chiaramente. La valutazione dell'opinione degli studenti al termine degli studi si fonda sulla banca dati di AlmaLaurea, in cui si analizzano i dati dell'anno solare 2013. Si rileva un indice di soddisfazione complessiva del CdS del 83,1%, mostrando una lieve diminuzione rispetto ai due anni precedenti. Si registra una lieve diminuzione del numero di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (dal 61,7% al 58,5%). Il calendario e gli orari delle attività formative sono disponibili all'indirizzo http://www.st-umaform.unifi.it/vp-142-orario-delle-lezioni.html ; il calendario degli esami di profitto all'indirizzo https://sol.unifi.it/docprenot/docprenot . Le attività didattiche del CdS dispongono di locali ubicati in via Laura 48, attrezzati e in ottimo stato di manutenzione: 13 aule (36-248 posti), 5 laboratori informatici (20 posti circa ciascuno), 5 sale studio (15-32 posti). La biblioteca di riferimento è quella dell'area umanistica (7 sedi, 888 posti e 23 sale di consultazione). I delegati per l'orientamento coordinano una Commissione interna che si occupa dell'organizzazione	

della giornata di orientamento (Open Day), aperta agli studenti delle scuole medie superiori, partecipa alle iniziative di ateneo ed organizza incontri presso le scuole medie superiori con l'obiettivo di informare gli studenti sull'offerta didattica del CdS.

L'attività di orientamento e tutorato in itinere viene svolta prevalentemente dal presidente/referente del CdS, dai docenti delegati all'orientamento di CdS e da tutti i docenti per problemi specifici sugli insegnamenti di pertinenza.

Gli studenti iscritti al CdS possono trascorrere un periodo di studio (min 3 mesi max 12) presso un'Istituzione partner di uno dei paesi partecipanti al programma comunitario LLP/ERASMUS. A tale proposito si rileva che una percentuale molto bassa (7,7%) svolge periodi di studio all'estero che si ritiene dovrebbero essere incentivati anche in considerazione delle finalità formative del CdS. Ciò potrebbe favorire un miglioramento delle competenze delle lingue straniere, le quali sulla base dei dati riguardanti i laureati dell'anno 2013 risultano diminuite soprattutto per la lingua inglese.

Il dipartimento di afferenza del CdS nomina i delegati per la Cooperazione e l'Internazionalizzazione, i quali forniscono informazioni e assistenza nella compilazione della domanda agli studenti in partenza, prima accoglienza degli studenti in arrivo, interfaccia con la segreteria studenti per le pratiche di ingresso e uscita.

Per quanto riguarda l'accompagnamento al lavoro, il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) è attualmente gestito a livello di Ateneo.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo:

Incentivare periodi di studio all'estero e migliorare le competenze delle lingue straniere.

Azioni da intraprendere:

Informazione sulle opportunità previste dal programma comunitario LLP/ERASMUS e sull'offerta di corsi del Centro Linguistico d'Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CdS affida al delegato Erasmus, l'illustrazione del programma comunitario LLP/ERASMUS e dell'offerta di corsi del Centro Linguistico d'Ateneo.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS...

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
([Sbocchi occupazionali](#): QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2013)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

Punti di attenzione raccomandati:

- *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
- *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
- *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
- *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo: Disporre di una conoscenza più approfondita e articolata dei motivi di insoddisfazione per il lavoro svolto dai laureati ad un anno dal conseguimento della laurea. Azioni intraprese: Analisi della relazione tra la tipologia di laurea conseguita e il livello di soddisfazione per il lavoro svolto. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sulla base delle informazioni desumibili da AlmaLaurea è stata effettuata una comparazione tra i dati del nostro CdS e quelli dell'Università di Bologna, di Milano e di Siena.	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
L'analisi si riferisce ai laureati dell'anno solare 2013. I dati rimandano alle rilevazioni condotte da AlmaLaurea sui laureati ad un anno dal conseguimento del diploma di laurea. Degli 87 laureati nel 2013, il 74,4% ha compilato il questionario. Ad un anno dalla laurea, il tasso di occupazione dei laureati del 2012 è del 57,3%, mentre risulta iscritto ad un corso di laurea specialistico/magistrale il 35,4%. Si registra un lieve decremento nel numero degli iscritti a corsi di laurea specialistici, che si iscrive in una tendenza alla diminuzione registrabile già negli anni accademici precedenti. Dai dati disponibili, la mancata iscrizione a corsi di laurea specialistici è da riferirsi a motivi lavorativi (32,1%) e alla mancanza di un corso nell'area disciplinare d'interesse (20,8). Gli occupati esprimono un livello di soddisfazione per il lavoro svolto pari a 9,1/10, che risulta superiore di 3 punti rispetto alla rilevazione relativa ai laureati del 2011.	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE <i>In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>

Obiettivo:

Incentivare la prosecuzione degli studi.

Azioni da intraprendere:

Informare gli studenti sulla possibilità di migliorare la propria formazione culturale tenendo conto dell'offerta didattica del CdS magistrale in Teorie della comunicazione e sui vantaggi, per coloro che svolgono attività lavorative, di scegliere l'iscrizione come part-time.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

I docenti che svolgono corsi in entrambi i CdS, il delegato all'orientamento e la commissione didattica, stabiliranno orari di ricevimento specificatamente dedicati all'informazione sulle caratteristiche dell'offerta formativa del CdS magistrale in Teorie della comunicazione e sulle modalità di iscrizione part-time.